

COMPARACIÓN DE LOCALIZACIONES A TRAVÉS DE ADJUNCIONES

ORIOl RAVENTÓS

RESUMEN. Dada una adjunción entre dos categorías, establecemos condiciones que nos permiten comparar funtores de localización definidos a ambos lados de la adjunción. Estos resultados se extienden al contexto de categorías de modelos, en términos de adjunciones de Quillen y localizaciones de Bousfield. Los resultados expuestos forman parte de un trabajo conjunto con C. Casacuberta y A. Tonks.

1. LOCALIZACIONES ESTRICTAS

Empezamos recordando las definiciones de par adjunto y localización. Un trato más extenso puede encontrarse en [2] y [10].

Definición 1.1. Dado un par de categorías \mathcal{C} y \mathcal{C}' , un par de funtores

$$F : \mathcal{C} \rightleftarrows \mathcal{C}' : G$$

define un *par adjunto* $F \dashv G$ si hay una biyección natural de conjuntos $\mathcal{C}'(FX, Y) \cong \mathcal{C}(X, GY)$ para todo X en \mathcal{C} e Y en \mathcal{C}' .

Los morfismos correspondientes a las identidades id_{FX} e id_{GY} bajo una adjunción se llaman *unidad* $\eta_X : X \rightarrow GFX$ y *counidad* $\varepsilon_Y : FGY \rightarrow Y$.

Ejemplo 1.2. Dado un anillo con unidad R , tenemos un par adjunto

$$R \otimes _ : \text{Ab} \rightleftarrows R\text{-Mod} : U$$

entre la categoría de grupos abelianos Ab y la categoría de los R -módulos a izquierda $R\text{-Mod}$, donde U es el functor olvido, que envía cada R -módulo al grupo abeliano subyacente.

Definición 1.3. Una *localización* $L : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}$ es la composición $L = G \circ F$ de un par adjunto $F \dashv G$ donde G es una inclusión de categorías. En este caso, la counidad es un isomorfismo y la unidad $\ell_X = \eta_X : X \rightarrow LX$ se llama *morfismo de localización* de X .

Un objeto X en \mathcal{C} es *L-local* si ℓ_X es un isomorfismo y un morfismo g en \mathcal{C} es una *L-equivalencia* si Lg es un isomorfismo. Se cumplen las siguientes relaciones de ortogonalidad.

X es un objeto *L-local* $\Leftrightarrow \mathcal{C}(g, X)$ es una biyección para toda *L-equivalencia* g .

g es una *L-equivalencia* $\Leftrightarrow \mathcal{C}(g, X)$ es una biyección para todo objeto *L-local* X .

The author was supported by the project CZ.1.07/2.3.00/20.0003 of the Operational Programme Education for Competitiveness of the Ministry of Education, Youth and Sports of the Czech Republic.

Ejemplo 1.4. Dado un conjunto de morfismos S en una categoría localmente presentable \mathcal{C} , existe un functor de localización L_S tal que un objeto X es L_S -local si y sólo si $\mathcal{C}(g, X)$ es una biyección para todo $g \in S$. De hecho, bajo un axioma de grandes cardinales llamado Principio de Vopěnka, toda localización es de este tipo y en muchos casos puede tomarse S como un único morfismo, ver [1].

Teorema 1.5. *Dado un diagrama*

$$\mathcal{C} \xrightarrow{L} \mathcal{C} \begin{array}{c} \xleftarrow{G} \\ \xrightarrow{F} \end{array} \mathcal{C}' \xrightarrow{L'} \mathcal{C}'$$

donde L y L' son localizaciones y $F \dashv G$ define un par adjunto, tenemos que

- (i) G conserva objetos locales $\Leftrightarrow F$ conserva equivalencias,
- (ii) F y G conservan objetos locales $\Leftrightarrow FL \cong L'F$ y
- (iii) F y G conservan equivalencias $\Leftrightarrow LG \cong GL'$.

Si $L = L_f$ y $L' = L_{Ff}$ para f un morfismo en \mathcal{C} , entonces

- (iv) G conserva y refleja objetos locales y F conserva equivalencias,
- (v) existe una Ff -equivalencia natural $\alpha: FL_f \Rightarrow L_{Ff}F$,
- (vi) existe una transformación natural $\beta: L_fG \Rightarrow GL_{Ff}$ entre objetos f -locales y
- (vii) G conserva equivalencias $\Leftrightarrow L_fG \cong GL_{Ff}$.

El siguiente corolario generaliza algunos resultados de [7] en el caso de la adjunción asociada a una mónada dada por la categoría de álgebras de Eilenberg-Moore.

Corolario 1.6. *Dada una mónada (T, λ, μ) sobre la categoría \mathcal{C} , tenemos un par adjunto*

$$F : \mathcal{C} \rightleftarrows \mathcal{C}^T : U$$

donde \mathcal{C}^T es la categoría de álgebras de Eilenberg-Moore. Suponemos que la localización L_f existe para un morfismo f de \mathcal{C} .

- (i) F conserva f -equivalencias $\Leftrightarrow L_{Ff}$ existe y $L_fU \cong UL_{Ff}$.
- (ii) Si T conserva f -equivalencias y L_{Ff} existe, entonces $L_fU \cong L_{Tf}U$ y $L_{Tf} \cong L_{TTf} \Leftrightarrow T$ conserva Tf -equivalencias.

Ejemplo 1.7. Dados un R -módulo M y un morfismo de grupos abelianos f , tenemos isomorfismos $L_fUM \cong UL_{R \otimes f}M \cong L_{U(R \otimes f)}UM$. En particular, las localizaciones conservan la estructura de módulo.

2. LOCALIZACIONES HOMOTÓPICAS

Empezamos recordando las definiciones de par de Quillen y localización homotópica de Bousfield. Para una introducción más detallada ver [9].

Definición 2.1. Un par adjunto

$$F : \mathcal{M} \rightleftarrows \mathcal{M}' : G$$

entre categorías de modelos se llama un *par de Quillen* si F conserva cofibraciones y cofibraciones triviales.

Los funtores derivados de un par de Quillen $F \dashv G$ existen e inducen un par adjunto entre las categorías homotópicas. Es decir, después de invertir las equivalencias débiles tenemos una adjunción

$$\mathbb{F} : \text{Ho}(\mathcal{M}) \rightleftarrows \text{Ho}(\mathcal{M}') : \mathbb{G}$$

donde $\mathbb{F}(X) = F(X^c)$ y $\mathbb{G}(Y) = G(Y^f)$.

Toda categoría de modelos admite un espacio de funciones $\text{map}_{\mathcal{M}}(-, -)$ de manera que $\pi_0(\text{map}_{\mathcal{M}}(-, -)) = \text{Ho}(\mathcal{M})(-, -)$ y hay un equivalencia homotópica $\text{map}_{\mathcal{M}'}(\mathbb{F}X, Y) \simeq \text{map}_{\mathcal{M}}(X, \mathbb{G}Y)$ para todo X en \mathcal{M} e Y en \mathcal{M}' .

Ejemplo 2.2. El grupoide fundamental y el nervio, $\pi : \text{Space} \rightleftarrows \text{Gpd} : N$, ver [5].

Ejemplo 2.3. La suspensión y el espacio de lazos, $\Sigma : \text{Space}_* \rightleftarrows \text{Space}_* : \Omega$, ver [8].

Ejemplo 2.4. El espectro suspensión de un espacio y el espacio de lazos infinito de un espectro, $\Sigma^\infty : \text{Space}_* \rightleftarrows \text{Spec} : \Omega^\infty$, ver [3].

Ejemplo 2.5. Dado un espectro anillo cofibrante E , $E \wedge _ : \text{Spec} \rightleftarrows E\text{-Mod} : U$, ver [6].

Definición 2.6. Una *localización homotópica de Bousfield* en una categoría de modelos \mathcal{M} es el functor de reemplazo fibrante en una nueva estructura de modelos $L\mathcal{M}$ sobre la misma categoría \mathcal{M} con las mismas cofibraciones y, como mínimo, las mismas equivalencias débiles.

En estas condiciones, el par adjunto dado por las identidades

$$id : \mathcal{M} \rightleftarrows L\mathcal{M} : id$$

es un par de Quillen y el par adjunto derivado da lugar a una localización estricta en $\text{Ho}(\mathcal{M})$.

Un objeto X en \mathcal{M} es *L-local* si es fibrante en $L\mathcal{M}$ y un morfismo g en \mathcal{M} es una *L-equivalencia* si Lg es una equivalencia débil. Se cumplen las siguientes relaciones de ortogonalidad.

X es un objeto *L-local* $\Leftrightarrow X$ es fibrante en \mathcal{M} y $\text{map}_{\mathcal{M}}(g, X)$ es una equivalencia homotópica para toda *L-equivalencia* g .

g es una *L-equivalencia* $\Leftrightarrow \text{map}_{\mathcal{M}}(g, X)$ es una equivalencia homotópica para todo objeto *L-local* X .

Ejemplo 2.7. La localización respecto a una teoría de homología, donde las equivalencias débiles en la categoría localizada son los morfismos que inducen isomorfismo en homología.

Ejemplo 2.8. Si \mathcal{M} es combinatoria y S es un conjunto de morfismos de \mathcal{M} , existe una localización homotópica $L_S\mathcal{M}$ en la que las equivalencias débiles son las *S-equivalencias*. De hecho, toda localización homotópica es de este tipo bajo ciertas hipótesis y en muchos casos puede tomarse S como un único morfismo, ver [4].

El Teorema 1.5 admite el siguiente análogo homotópico.

Teorema 2.9. *Dado un diagrama*

$$L\mathcal{M} \rightleftarrows \mathcal{M} \begin{array}{c} \xrightarrow{G} \\ \xleftarrow{F} \end{array} \mathcal{M}' \rightleftarrows L'\mathcal{M}'$$

donde L y L' son localizaciones homotópicas de Bousfield y $F \dashv G$ define un par de Quillen, tenemos que

- (i) \mathbb{G} conserva objetos locales $\Leftrightarrow \mathbb{F}$ conserva equivalencias,
- (ii) \mathbb{F} y \mathbb{G} conservan objetos locales $\Leftrightarrow \mathbb{F}LX \simeq L'\mathbb{F}X$ para todo X en \mathcal{M} y
- (iii) \mathbb{F} y \mathbb{G} conservan equivalencias $\Leftrightarrow L\mathbb{G}Y \simeq \mathbb{G}L'Y$ para todo Y en \mathcal{M}' .

Si $L = L_f$ y $L' = L_{\mathbb{F}f}$ para f un morfismo en \mathcal{C} , entonces

- (iv) \mathbb{G} conserva y refleja objetos locales y \mathbb{F} conserva equivalencias,
- (v) para todo X en \mathcal{M} existe una $\mathbb{F}f$ -equivalencia $\mathbb{F}L_fX \rightarrow L_{\mathbb{F}f}\mathbb{F}X$,
- (vi) para todo Y en \mathcal{M}' existe un morfismo $L_f\mathbb{G}Y \rightarrow \mathbb{G}L_{\mathbb{F}f}Y$ entre objetos f -locales y
- (vii) \mathbb{G} conserva equivalencias $\Leftrightarrow L_f\mathbb{G}Y \simeq \mathbb{G}L_{\mathbb{F}f}Y$ para todo Y en \mathcal{M}' .

El Corolario 1.6, en cambio, no admite un análogo homotópico inmediato, ya que la localización de una T -álgebra, sólo tiene estructura de T -álgebra en la categoría homotópica. De todos modos, usando resultados de [6] podemos deducir las siguientes aplicaciones.

Ejemplo 2.10. Existe una πf -equivalencia $\pi L_fX \rightarrow L_{\pi f}(\pi X)$, ver [5].

Ejemplo 2.11. Existe una equivalencia débil $L_f\Omega X \simeq \Omega L_{\Sigma f}X$. En particular, las localizaciones homotópicas conservan espacios de lazos, ver [8].

Ejemplo 2.12. Existe una equivalencia débil $L_f\Omega^\infty X \simeq \Omega^\infty L_{\Sigma^\infty f}X$. En particular, las localizaciones homotópicas conservan espacios de lazos infinitos, ver [3].

Ejemplo 2.13. Dado E un espectro anillo cofibrante *conectivo*, es decir $\pi_i(E) = 0 \forall i < 0$, existen equivalencias débiles $L_fUM \simeq UL_{E \wedge f}M \simeq L_{U(E \wedge f)}UM$. En particular, las localizaciones homotópicas conservan espectros módulo (sobre estos anillos espectro).

REFERENCIAS

- [1] J. Adámek, J. Rosický, *Locally Presentable and Accessible Categories*, Cambridge University Press, Cambridge, 1994.
- [2] J. F. Adams, *Localisation and completion*, Lecture notes by Z. Fiedorowicz on a course given at the University of Chicago in Spring, 1973, Department of Mathematics, University of Chicago, Chicago, Ill., 1975.
- [3] A. K. Bousfield, *K-localizations and K-equivalences of infinite loop spaces*, Proc. London Math. Soc. (3) 44 (1982), no. 2, 291–311.
- [4] C. Casacuberta, B. Chorny, *The orthogonal subcategory problem in homotopy theory*, In: An Alpine Anthology of Homotopy Theory, Contemp. Math., vol. 399, Amer. Math. Soc., Providence, RI, 2006, 41–53.
- [5] C. Casacuberta, M. Golasiński, A. Tonks, *Homotopy localization of groupoids*, Forum Math. **18** (2006), no. 6, 967–982.
- [6] C. Casacuberta, J. J. Gutiérrez, I. Moerdijk, R. M. Vogt, *Localization of algebras over coloured operads*, Proc. London Math. Soc. (3) 101 (2010), no. 1, 105–136.
- [7] C. Casacuberta, J. L. Rodríguez, J.-Y. Tai, *Localizations of abelian Eilenberg-MacLane spaces of finite type*, preprint.
- [8] E. Dror Farjoun, *Cellular Spaces, Null Spaces and Homotopy Localization*, Lecture Notes in Math., vol. 1622, Springer-Verlag, Berlin, 1996.
- [9] P. S. Hirschhorn, *Model Categories and Their Localizations*, Mathematical Surveys and Monographs, vol. 99, Amer. Math. Soc., Providence, RI, 2003.
- [10] S. Mac Lane, *Categories for the Working Mathematician*, Graduate Texts in Math., vol. 5, Springer-Verlag, New York, 1971.

Masaryk University, Brno, República Checa
E-mail address: raventos@mail.muni.cz